



Artículo de investigación

Informalidad y desempeño económico: una aproximación inicial desde la percepción de los empresarios en la región Lima, Perú

Luis Alberto Baldeos Ardian¹, Abrahan Cesar Neri Ayala², Santiago Ernesto Ramos y Yovera³, Dalila Irene Villanueva Cadenas⁴, Gleny Amelia Ching Campos⁵ y Ronie Angel Collantes Collantes⁶

¹Doctor en Administración. Vicerrector de Investigación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Lima, Perú (autor de correspondencia). Correo electrónico: lbaldeos@unjfsc.edu.pe

²Doctor en Ciencias de la Educación. Docente investigador de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Lima, Perú. Correo electrónico: aneri@unjfsc.edu.pe

³Doctor en Administración. Docente investigador de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Lima, Perú. Correo electrónico: sramos@unjfsc.edu.pe

⁴Maestra en Gestión Pública. Docente investigadora de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Lima, Perú. Correo electrónico: dvillanueva@unjfsc.edu.pe

⁵Maestra en Administración Estratégica. Docente investigadora de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Lima, Perú. Correo electrónico: gching@unjfsc.edu.pe

⁶Licenciado en Negocios Internacionales. Jefe de la Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Correo electrónico: rcollantes@unjfsc.edu.pe

INFORMACIÓN DE ARTÍCULO

Recibido el 10 de agosto de 2023
Aceptado el 26 de octubre de 2023
Online: 10 de enero de 2024

Códigos JEL:

E26, J46, L26, O17

Palabras clave:

Informalidad empresarial, formalización empresarial, empresas peruanas, emprendimiento, economía peruana, Perú.

RESUMEN

Introducción/objetivo: la economía informal se suele presentar como una entrada al emprendimiento, donde el único objetivo para los emprendedores es la de salir adelante, pasando por encima de las leyes impuestas en el país. Este estudio tiene como finalidad determinar la percepción de los comerciantes sobre la relación entre la informalidad de las empresas de la región Lima Provincias y el desempeño de la economía del Perú.

Metodología: se desarrolló un estudio cuantitativo, de diseño no experimental transeccional y alcance correlacional. Se elaboró y administró un cuestionario a los dueños de 380 empresas informales ubicadas en la región Lima Provincias, con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%.

Resultados: mediante el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman, se halló una correlación negativa y significativa de -0.415 ($p < 0.05$) para la percepción de la informalidad empresarial y la economía.

Conclusiones: se comprobó que a medida que la percepción de los comerciantes de la región Lima Provincias sobre la informalidad empresarial aumenta, la evaluación de estos sobre la economía tiende a disminuir.

Informality and economic performance: an initial approximation from the perception of businessmen in the Lima region, Peru

Keywords:

Business informality, business formalization, Peruvian companies, entrepreneurship, Peruvian economy, Peru.

ABSTRACT

Introduction/Objective: The informal economy is often presented as a gateway to entrepreneurship, where the only objective for entrepreneurs is to get ahead, bypassing the laws imposed in the country. The purpose of this study was to determine the perception of traders on the relationship between the informality of businesses in the Lima Provinces region and the performance of the Peruvian economy.

Methodology: A quantitative study was developed, with a non-experimental, cross-sectional design and correlational scope. A questionnaire was prepared and administered to the owners of 380 informal enterprises located in the Lima Provinces region, with a margin of error of 5% and a confidence level of 95%.

Results: Using Spearman's non-parametric Rho statistic, a negative and significant correlation of -0.415 ($p < 0.05$) was found for the perception of business informality and the economy.

Conclusions: It was found that as the perception of traders in the Lima Provinces Region regarding business informality increases, their evaluation of the economy tends to decrease.

Introducción

El emprendimiento es una actividad de carácter social que busca estimular y desarrollar el potencial de las personas, principalmente de los jóvenes (Bravo et al., 2021). No obstante, la expansión emprendedora a nivel mundial conlleva al aumento de negocios y comercios informales, lo que afecta la economía al reducir la recaudación pública vía impuestos y, a su vez, se traduce en una disminución de la calidad de los servicios públicos (Lafuente et al., 2018).

Además, los emprendedores son motores de oportunidades laborales, fomentan la competitividad y el crecimiento económico, y aportan a la innovación empresarial, generando una dinámica de entrada y salida de negocios (Chen & Liu, 2023; León, 2019). Estos emprendimientos surgen de las oportunidades que se presentan debido a los cambios en los mercados y en la sociedad, así como en las instituciones, como las universidades, que a través de la educación proporcionan ventajas favorables al emprender en cualquier sector productivo (Guevara et al., 2022; Sigüenza et al., 2022).

Los cambios permiten a los emprendedores innovar, promoviendo el crecimiento económico y personal, así como la internacionalización y el fomento de la cultura emprendedora (Romero & Milone, 2016). A medida que la globalización avanza, también lo hacen las ideas innovadoras (Vernaza et al., 2020). Sin embargo, este surgimiento de planes de negocios innovadores a menudo omite otros regímenes, lo que lleva a la falta de valores comerciales y competitivos, conocida como informalidad (Ramos, 2015).

Esta informalidad, un sector vulnerable con tendencia creciente en países en vías de desarrollo, surge debido a la falta de oportunidades de trabajo, ya sea por motivos económicos, culturales o sociales, provocando la necesidad de emprender y siendo el sustento para la manutención

familiar (Parra, 2013). Según la definición estándar de la Organización Internacional del Trabajo, la informalidad se manifiesta cuando el empleador no paga impuestos, ni proporciona cobertura de protección social y carece de prestaciones asociadas con el trabajo (Albertini et al., 2020).

Además de evadir el pago de sus contribuciones, la informalidad abarca el conjunto de actividades realizadas por personas o empresas que no son declaradas ante las autoridades y escapan de los registros tributarios (Parra & Argote, 2014). Esto conlleva una saturación en las calles de las ciudades, generando caos con autoridades, personas y vehículos formales, lo que crea un mayor desorden e incluso puede llevar al uso de la violencia en muchos casos (Palacios & Saavedra, 2023). Esta situación refleja la economía de los países, ya que genera problemas en el crecimiento y la productividad, al evitar una asignación adecuada de capital y mano de obra (Frey et al., 2022; Saldarriaga, 2017).

La informalidad está relacionada con la pobreza, exclusión y falta de recursos de todo tipo (Vega & Bermúdez, 2019) y se refleja en las diferentes etapas del crecimiento económico de los países, ya que los mercados informales, a pesar de evadir el pago de sus contribuciones, continúan ayudando en el funcionamiento diario por medio del dinero circulante que proviene de ellos (Martínez et al., 2022). La falta de buena gobernanza de un país, la carencia de un trabajo decente, una alta participación del sector primario en la estructura productiva, costos de cumplimiento del marco legal y normativo muy elevados, dificultades estructurales sociales y culturales, y barreras al sector formal, son el origen de la informalidad (Jiménez, 2012; Morales, 2016).

En este sentido, aumentar la calidad del capital humano, así como la flexibilidad en el mercado laboral y la capacidad del Gobierno para hacer cumplir la ley, puede reducir el empleo informal (Casarreal & Cruz, 2021). Sin embargo,

hoy en día, ciertos eventos continúan afectando el desarrollo económico, y uno de ellos es la informalidad empresarial (Dávila, 2021). El Perú ha sido considerado en los últimos años como uno de los países con mayor porcentaje de informalidad empresarial, lo que afecta la economía y el crecimiento económico medido por el producto bruto interno (PBI) (Loayza, 2018).

Según Saldarriaga (2017), basados en la evidencia internacional, aquellos países con menor informalidad presentarán un mayor PBI per cápita. Por esta razón, solo si el PBI crece por encima del 4%, entonces se podrá afirmar la existencia de una mayor generación de nuevos puestos de trabajo formales. No obstante, Véliz y Díaz (2014) señalan que los emprendedores informales presentan rasgos característicos de aquellos que se rigen bajo una formalidad destacada, y que, además, la informalidad presente en la urbe contribuye en gran medida al crecimiento económico local.

En contraposición, la formalización por parte de las empresas significa la decisión de uno o varios emprendedores de encaminar su proyecto regidos bajo la ley, lo que les permite ser reconocidos como empresas frente al Estado (Centurión, 2015). No obstante, es crucial que este proceso se base en mejoras en el marco legal y en la calidad y disponibilidad de los servicios públicos, para así obtener un eficiente uso de recursos y un mayor crecimiento (Banco Mundial, 2021). La formalización es perseguida como un objetivo político trascendental para fomentar e impulsar el crecimiento inclusivo y mejorar el desempeño empresarial. Esta es una decisión ética, que no desampara a las personas y empresas a diferentes formas de vulnerabilidad (Thapa et al., 2021). Para conseguir la formalización, los países deben buscar soluciones políticas a las aflicciones socioeconómicas y medioambientales asociadas con la informalidad. Estas políticas económicas deben enfocarse en fortalecer la calidad institucional de los países para conseguir y sostener una libertad económica general que posibilite la buena actividad del sistema económico (Sultana et al., 2022).

En las últimas décadas, el Perú ha sido testigo de un notorio incremento de micros y pequeñas empresas, las cuales son lideradas por los denominados empresarios emergentes, emprendedores que poseen la visión de sobresalir en un mercado laboral altamente competitivo. No obstante, ante el constante crecimiento de estas empresas, también crece el nivel de informalidad (Kamichi, 2023), puesto que muchas de ellas no realizan su documentación para conseguir el Registro Único de Contribuyentes (RUC), el cual diferencia a las empresas formales de las informales. En este sentido, esta investigación busca responder a la siguiente pregunta de investigación, ¿cuál fue la percepción de los empresarios informales de la región Lima Provincias en el 2023, sobre la relación entre la informalidad y el desempeño de la economía del Perú?

Metodología

Datos

Se administró un cuestionario a los dueños de 380 negocios informales ubicados en la región Lima Provincias en el 2023, de las 31000 situadas principalmente a los alrededores de los mercados de las nueve provincias de la región Lima. Esto representa un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%. En la tabla 1 se muestra la ubicación de las empresas, dado que el muestreo fue estratificado.

Tabla 1. Empresas informales ubicadas en la región Lima Provincias, Perú

Estrato	Provincia	Empresas informales	Proporción	Muestra del estrato
1	Huaura	7701	24.8 %	94
2	Huaral	6227	20.1 %	76
3	Cañete	6012	19.4 %	74
4	Huarochirí	5364	17.3 %	66
5	Barranca	5010	16.2 %	61
6	Oyón	342	1.1 %	4
7	Canta	200	0.6 %	2
8	Cajatambo	72	0.2 %	1
9	Yauyos	72	0.2 %	1
Total		31000	100.0 %	380

Fuente: elaboración propia.

Tipo, diseño y alcance

Se desarrolló un proceso metodológico de enfoque cuantitativo, pues se llevó a cabo un análisis estadístico objeto de estudio, con la finalidad de interpretar la realidad de forma cuantificable. Además, se realizó un diseño no experimental transeccional, puesto que el comportamiento de las variables no se alteró; es decir, se observaron las variables en su contexto natural. Finalmente, se aplicó un alcance correlacional, dado que el propósito de esta investigación consistió en hallar las relaciones entre las variables en cuestión (Hernández & Mendoza, 2018).

Procedimiento

Se llevó a cabo el siguiente procedimiento: 1) Se establecieron las dimensiones e indicadores de la investigación. 2) Se elaboró un cuestionario teniendo en cuenta los

indicadores del estudio. Dicho instrumento se administró a una muestra de 380 empresas informales de las 31000 situadas principalmente a los alrededores de los mercados de las nueve provincias de la región Lima. 3) Los datos reunidos se analizaron en el software IBM SPSS Statistics. Ello permitió obtener un análisis descriptivo de las variables, así como contrastar la hipótesis de la investigación mediante un estadístico no paramétrico.

Descripción del análisis de datos

La gestión de los datos permitió la realización de un análisis estadístico descriptivo, el cual se expuso en tablas, mediante frecuencias y porcentajes. Asimismo, gracias a ella se pudo contrastar la hipótesis general del estudio:

H1: los empresarios informales de la región Lima Provincias en el 2023 percibían una relación negativa entre la informalidad y el desempeño de la economía del Perú.

Esta hipótesis se verificó mediante el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman, el cual es una medida robusta que no se ve afectada por valores atípicos o distribuciones no normales. La ecuación se presenta a continuación.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - 1}$$

Donde r_s es el coeficiente de correlación de Spearman, d es la diferencia entre los rangos de las dos variables y n es el número de datos.

Componente ético

Se contó con la participación de 380 dueños de negocios informales pertenecientes a la región Lima Provincias, quienes dieron la autorización y su consentimiento para formar parte de esta investigación.

Resultados

Análisis descriptivo

En la tabla 2 se muestra que el 45.5% de los dueños de las empresas presentan un nivel de conocimiento bajo acerca de la informalidad empresarial; es decir, no conocen sobre el sistema impositivo y las regulaciones del Gobierno y, además, perciben barreras para acceder al financiamiento, lo cual conlleva que evadan tanto la regulación como los impuestos. Mientras tanto, el 43.2% de los encuestados tiene un conocimiento moderado sobre la informalidad empresarial y el 11.3% un nivel de conocimiento alto sobre esta y sus consecuencias para los trabajadores, empresas y economía del país.

Tabla 2. Informalidad empresarial

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	173	45.5 %
Moderado	164	43.2 %
Alto	43	11.3 %
Total	380	100.0 %

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 3 se observa que el 51.3% de los dueños de empresas perciben que la informalidad empresarial está relacionada con la mala economía del país. A pesar de esto, continúan optando por establecer unidades de producción informales y promover la empleabilidad informal. Ello es porque encuentran que el proceso para obtener un RUC y comprender las regulaciones y el sistema impositivo del país es engorroso; además, los beneficios de ser una empresa formal son inciertos. Por otro lado, el 29.5% de los encuestados considera que la informalidad empresarial está asociada con una economía moderada, mientras que el 19.2% opina que contribuye a una economía favorable en el país¹.

Tabla 3. Percepción de la relación entre informalidad empresarial y el desempeño de la economía

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	195	51.3 %
Moderada	112	29.5 %
Buena	73	19.2 %
Total	380	100.0 %

Fuente: elaboración propia.

Estos datos sugieren que existe una percepción predominante de que la informalidad empresarial tiene un impacto negativo en el desempeño económico; sin embargo, es importante tener en cuenta que esta percepción se basa en la opinión de los encuestados y no implica una relación causal directa.

Comprobación de la hipótesis general del estudio

La tabla 4 presenta los resultados del coeficiente de correlación de Spearman entre la percepción de la informalidad empresarial y la economía, mediante la muestra de 380 empresarios. El coeficiente de correlación de Spearman

¹ Es importante destacar que, al analizar las variables en cuestión, no se está insinuando una relación causal entre ellas, sino simplemente identificando una asociación o correspondencia entre los elementos considerados. En otras palabras, la presencia de ciertos factores no implica necesariamente que uno sea la causa directa del otro. En su lugar, se está examinando cómo estas variables están interconectadas y cómo pueden influenciarse mutuamente en el contexto del análisis. Cabe mencionar que el instrumento utilizado para la medición se enfocaba en la percepción de dichas relaciones.

entre la percepción de la informalidad empresarial y la economía es de -0.415 ($r = -0.415$ y $p = 0.000$). Esta correlación negativa indica que a medida que la percepción de la informalidad empresarial aumenta, la evaluación de la economía tiende a disminuir. Es decir, hay una tendencia a percibir una relación inversa entre la informalidad empresarial y el desempeño económico.

El valor de p asociado a esta correlación es muy bajo ($p < 0.001$), lo que indica una fuerte evidencia para rechazar la hipótesis nula de que no hay correlación entre las dos variables. Ello sugiere que la relación observada es estadísticamente significativa. Es importante destacar que, aunque existe una correlación significativa entre la percepción de la informalidad empresarial y la economía, esta correlación no implica causalidad. Otros factores pueden influir en la percepción de la economía, y la causalidad no puede ser determinada únicamente a partir de esta correlación observada.

Tabla 4. Rho de Spearman para la percepción de la relación entre informalidad empresarial y economía

		Informalidad empresarial	Economía
Rho de Spearman	Informalidad empresarial	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	380
	Economía	Coefficiente de correlación	-0.415
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	380

Fuente: elaboración propia.

Discusión

El resultado hallado en este estudio es defendido por Esaku (2021), quien mediante su investigación encontró evidencia de que la informalidad disminuye significativamente el índice de crecimiento económico a corto y largo plazo. En otras palabras, en los países de alta informalidad existen bajos índices de crecimiento económico, puesto que las empresas informales no cumplen con el pago de los impuestos por sus operaciones, conllevando en una disminución de la recaudación de ingresos por parte de los gobiernos y, por ende, afectando la prestación de los servicios básicos sociales.

Del mismo modo, es respaldado por Arbex et al. (2023), quienes constataron que la informalidad tiene un menor desarrollo en aquellas economías que toleran muy poco las actividades informales. En este sentido, las empresas informales tienen menos acceso a los mercados financieros, perjudicando la fiscalidad de la producción, el trabajo y, por ende, es un limitador en el alcance de las economías de los países (Sultana et al., 2022). Ello también es respaldado por Amin y Okou (2020), quienes hallaron que la productividad laboral de las empresas informales es casi una cuarta parte de las formales, lo cual, junto con la alta corrupción, las regulaciones onerosas y la debilidad por parte de las instituciones estatales, afectan el crecimiento económico de un país.

Con respecto a la realidad peruana, el estudio de Kamichi (2023) infirió que los trabajadores informales peruanos se distinguen por poseer escasos ingresos, productividad y nivel educativo. En este sentido, todo indicaría que la informalidad en el país es estructural y que, por consiguiente, la solución se enfocaría en incrementar la productividad en las unidades de menor tamaño, en donde se concentra la mayor parte de la informalidad.

Por su parte, una investigación del Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (Iedep) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL), evidenció que en el Perú existen alrededor de 9.1 millones de negocios, siendo de ellos informales un 5.5 millones. El 51.2% de este grupo informal percibe que no hay necesidad de registrarse ante la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat) (Gestión, 2023).

Asimismo, según la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho), la informalidad laboral en el 2022 alcanzó una cifra de 73.1% del total de trabajadores; es decir, perjudicó a 12886629 trabajadores a nivel nacional, siendo la población joven (de 14 a 29 años) la más afectada. No obstante, durante la pandemia reportaron las cifras más altas de informalidad laboral: en el 2020 con 75.3% y en el 2021 con 76.8%. En este sentido, el Gobierno peruano, con la finalidad de dinamizar las estrategias de capacitación y orientación de los trabajadores, aprobó en noviembre de 2022 el Plan de Acción Sectorial por Más Trabajo 2022-2023, con el que busca acentuar los niveles de empleabilidad y productividad, potenciar el empleo formal, impulsar el cumplimiento de la regulación y transmitir los beneficios de la formalización (ComexPerú, 2023).

Con respecto a la informalidad empresarial, el Perú, por medio del Programa Nacional Tu Empresa a cargo del Ministerio de la Producción, busca formalizar a las pymes. Dicho programa se creó con el propósito de incrementar la productividad y ventas de estas empresas en todo el país. Siguiendo este lineamiento, en el 2021 se logró formalizar a 33654 pymes, considerando el contexto social y económico que se atravesaba en el ámbito global debido a la pandemia. Cabe resaltar que el 45% del total de emprendimientos que se formalizaron son dirigidos por mujeres, mientras que el 55% por varones (Gobierno del Perú, 2022).

Conclusiones

De la investigación se infiere que la percepción de los comerciantes de la región Lima Provincias sobre la informalidad empresarial y la economía fue una correlación negativa y significativa de -0.415 ($r = -0.415$ y $p = 0.000$); la misma que demuestra que a medida que la percepción de estos comerciantes sobre la informalidad empresarial incrementa, la evaluación que realizan acerca del desempeño económico tiende a disminuir. Se debe resaltar que, aunque existe una correlación significativa entre las variables, esta no implica causalidad, puesto que existen otros factores que pueden influir en la percepción de la economía.

Con respecto a la informalidad empresarial, el 45.5% de los dueños de las empresas presentan un nivel de conocimiento bajo acerca de este tema; es decir, no conocen so-

bre el sistema impositivo y las regulaciones del Gobierno y, además, perciben barreras para acceder al financiamiento, lo cual conlleva que evadan tanto la regulación como los impuestos.

En cuanto a la economía, el 51.3% de los dueños de las empresas percibe que la informalidad empresarial contribuye a la mala economía del país. No obstante, a pesar de ello, siguen apostando por la creación de unidades de producción informales, así como por la empleabilidad informal, puesto que para ellos las regulaciones y el sistema impositivo del país son engorrosos y los beneficios de pasar a la formalización son inciertos.

Por último, es vital recalcar que el Gobierno peruano debe seguir creando programas para reducir la informalidad empresarial y laboral, así como establecer políticas y regulaciones claras que promuevan el registro y formalización de las empresas. Es esencial que concienticen, por medio de campañas de educación y sensibilización, a los empresarios acerca de los beneficios de la formalización. De igual forma, se debe trabajar con instituciones financieras para desarrollar programas que faciliten el acceso al crédito para las micro y pequeñas empresas que buscan formalizarse. Asimismo, el compromiso y cooperación de los sectores público y privado pueden lograr resultados exitosos en la reducción de la informalidad empresarial y en el crecimiento económico del país.

Financiación

El artículo recibió financiación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Lima, Perú por recursos determinados.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores manifiestan no tener conflictos de intereses.

Contribuciones de los autores

Luis Alberto Baldeos Ardian: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, escritura (borrador original); Abrahan Cesar Neri Ayala: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, escritura (borrador original); Santiago Ernesto Ramos y Yovera: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, escritura (borrador original); Dalila Irene Villanueva Cadenas: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, escritura (borrador original); Gleny Amelia Ching Campos: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, escritura (borrador original); Ronie Angel Collantes Collantes: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, escritura (borrador original).

Referencias

- Albertini, J., Poirier, A., & Sopraseduth, T. (2020). Informal work along the business cycle: Evidence from Argentina. *IZA Journal of Development and Migration*, 11(1), 1-16. <https://doi.org/10.2478/izajodm-2020-0019>
- Amin, M., & Okou, C. (2020). Casting a shadow: Productivity of formal firms and informality. *Review of Development Economics*, 24(4), 1610-1630. <https://doi.org/10.1111/rode.12697>
- Arbex, M., Corrêa, M., & Magalhães, M. (2023). Tolerance of informality and occupational choices in a large informal sector economy. *The B. E. Journal of Macroeconomics*, 23(1), 241-278. <https://doi.org/10.1515/bejm-2021-0076>
- Banco Mundial. (2021). *Formalizar la informalidad tras la pandemia en América Latina*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2022/01/10/informalidad-tras-pandemia-america-latina>
- Bravo, I., Bravo, M., Preciado, J., & Mendoza, M. (2021). Educación para el emprendimiento y la intención de emprender. *Revista Economía y Política*, (33), 139-155. <https://doi.org/10.25097/rep.n33.2021.08>
- Casareal, J., & Cruz, M. (2021). Empleo informal: una explicación desde la demanda. *Contaduría y Administración*, 66(1), 1-25. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2021.2595>
- Centurión, R. (2015). Gestión de calidad, formalización, competitividad, financiamiento, capacitación y rentabilidad en micro y pequeñas empresas de la provincia del Santa. *In Crescendo*, 6(1), 146-165. <https://doi.org/10.21895/incre.2015.v6n1.13>
- Chen, J., & Liu, L. (2023). A historical perspective on informal institutional and international entrepreneurship. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(496), 1-12. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01951-0>
- ComexPerú. (2023). *La informalidad laboral continúa superando los niveles prepandemia: ¿cómo recuperamos la calidad en los empleos?* ComexPerú. <https://www.comexperu.org.pe/en/articulo/la-informalidad-laboral-continua-superando-los-niveles-prepandemia-como-recuperamos-la-calidad-en-los-empleos>
- Dávila, R. (2021). Empleo en la economía informal: mayor amenaza que la pandemia del COVID-19. *Telos*, 23(2), 403-412. <https://doi.org/10.36390/telos232.12>
- Esaku, S. (2021). Is informality a barrier to economic growth in Uganda? Empirical analysis. *Development Studies Research*, 8(1), 109-121. <https://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1080/21665095.2021.1919167>
- Frey, B., Škrinjaric, B., & Budak, J. (2022). Perceptions of corruption and informality among businesspeople. *Sciend*, 17(2), 49-66. <https://doi.org/10.2478/jeb-2022-0014>
- Gestión. (2023). *El 51% de empresas informales en el Perú considera no necesario registrarse en la Sunat*. Gestión. <https://gestion.pe/economia/el-51-de-empresas-informales-en-el-peru-considera-que-no-debe-registrarse-a-la-sunat-negocios-noticia/>
- Gobierno del Perú. (2022). *Programa Nacional Tu Empresa formalizó a 33 654 MYPE en todo el país*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/produce/noticias/574188-programa-nacional-tu-empresa-formaliza-a-33-654-mype-en-todo-el-pais>
- Guevara, H., Carlos, J., Jamanca, N., & Gómero, J. (2022). Emprendimiento y educación universitaria: una relación necesaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 767-780. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.24>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Jiménez, D. (2012). La informalidad laboral en América Latina: ¿Explicación estructuralista o institucionalista? *Cuadernos de Economía*, 31(58), 113-143. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282125048006>
- Kamichi, M. (2023). La realidad de la informalidad en el Perú previo a su bicentenario. *Desde el Sur*, 15(1), 1-20. <https://doi.org/10.21142/DES-1501-2023-0013>

- Lafuente, C., López, I., & Poza, C. (2018). Emprendimiento y economía informal: caracterización empírica de la empresa española a partir de los datos del Global Entrepreneurship Monitor. *Revista EAN*, (84), 15-41. <https://doi.org/10.21158/01208160.n84.2018.1915>
- León, J. (2019). Emprendimiento empresarial y crecimiento económico en Perú. *Estudios Gerenciales*, 35(153), 429-439. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.153.3331>
- Loayza, N. (2018). Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú. *Estudios Económicos*, (15), 43-64. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/15/Estudios-Economicos-15-3.pdf>
- Martínez, G., Silva, F., & Juárez, A. (2022). Economía informal: descripción conceptual y mirada al contexto mexicano. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(2), 256-271. <https://doi.org/10.36390/telos242.04>
- Morales, M. (2016). Estrategias para atender el empleo juvenil en la economía informal. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, (23), 89-121. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=429646533004>
- Palacios, P., & Saavedra, M. (2023). El efecto de la pandemia COVID-19 en el empleo informal en las empresas de menor dimensión. *Paradigma económico. Revista de Economía Regional y Sectorial*, 15(1), 41-67. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=431574100002>
- Parra, L. (2013). La empresarialidad informal como un reto de política económica: el caso de La Paz y El Alto. *Estudios Gerenciales*, 29(129), 486-492. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21230026011>
- Parra, L., & Argote, M. (2014). Diversificación productiva y empresarial informal: América Latina en 2000 y 2010. *Perfil de Coyuntura Económica*, (24), 109-133. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/coyuntura/article/view/udea.pece.n24a05>
- Ramos, A. (2015). Sector informal, economía informal e informalidad. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11), 1-12. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498150319001>
- Romero, A., & Milone, M. (2016). El emprendimiento en España: intención emprendedora, motivaciones y obstáculos. *Revista Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, 10(1), 95-109. <https://doi.org/10.3232/GCG.2016.V10.N1.05>
- Saldarriaga, M. (2017). Informalidad. *Moneda*, (169), 34-38. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-169/moneda-169-07.pdf>
- Sigüenza, S., Álava, N., Pinos, L., & Peralta, X. (2022). Percepción de estudiantes universitarios frente al ecosistema emprendedor y la intención emprendedora social. *Retos: Revista de Ciencias de Administración y Economía*, 12(24), 248-266. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.04>
- Sultana, N., Mafizur, M., & Khanam, R. (2022). The effect of the informal sector on sustainable development: Evidence from developing countries. *Business Strategy and Development*, 5(4), 437-451. <https://doi.org/10.1002/bsd2.217>
- Thapa, S., Xheneti, M., & Madden, A. (2021). To formalize or not to formalize: Women entrepreneurs' sensemaking of business registration in the context of Nepal. *Journal of Business Ethics*, 173, 687-708. <https://doi.org/10.1007/s10551-020-04541-1>
- Vega, C., & Bermúdez, H. (2019). Informalidad, emprendimiento y empoderamiento femenino. *Economía popular y paradojas de la venta directa en el sur de Quito (Ecuador)*. *Revista de Antropología Social*, 28(2), 345-370. <https://doi.org/10.5209/raso.65618>
- Véliz, J., & Díaz, S. (2014). El fenómeno de la informalidad y su contribución al crecimiento económico: el caso de la ciudad de Guayaquil. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 19(37), 90-97. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jefas.2014.09.001>
- Vernaza, G., Medina, E., & Chamorro, J. (2020). Innovación, emprendimiento e investigación científica. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 1-11. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063519006>